

|                                   |                                                                                                            |                     |                             |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| <b>UNIVERSITATEA<br/>BIOTERRA</b> | <b>SISTEMUL DE MANAGEMENT AL CALITATII<br/>PROCEDURA:<br/>EVALUAREA COLEGIALĂ A CADRELOR<br/>DIDACTICE</b> | <b>COD:<br/>P10</b> | Ediția<br>I/2018<br>II/2024 |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|

## 1. Scop

Procedura prezintă modul de organizare și regulile de desfășurare a activității de evaluare colegială a personalului didactic, precum și responsabilitățile aferente.

## 2. Domeniu de aplicare

Procedura se aplică în cadrul Universității *BIOTERRA* în scopul cunoașterii, aprecierii colegiale tip “*peer review*” și îmbunătățirii continue a calității activității didactice, precum și a contribuției individuale la activitatea și prestigiul instituției în cadrul sarcinilor prevăzute în fișa postului.

## 3. Documente de referință

- Legea Învățământului Superior nr. 199/2023;
- Hotărârea nr. 915/2017 - Metodologie de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agnției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- Carta U.B.d.B;
- Hotărârea de Guvern nr. 238/31.03.2000 privind aprobarea Normelor metodologice pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din învățământul superior.

## 4. Definiții și abrevieri

În prezenta procedură sunt utilizate următoarele definiții și abrevieri:

### Definiții:

- **Evaluarea colegială a personalului didactic** - proces de îmbunătățire continuă a calității actului didactic, în cadrul căruia se culeg și se prelucrează informații de la colegi în scopul cunoașterii performanțelor individuale ale personalului didactic.

- **Cadru didactic** - persoana autorizată care conduce o activitate didactică integrală, în componentele ei de curs și/sau aplicații.

### Abrevieri:

- CEAC - Comisia pentru evaluare și asigurarea calității
- CCF - Comisia calității pe facultate

## 5. Descrierea activității

### 5.1. Principii generale

**5.1.1.** Evaluarea colegială completează autoevaluarea și evaluarea de către studenți, pentru procesul de evaluare multicriterială a personalului didactic, descris de proceduri specifice.

**5.1.2.** Efectele normative se reflectă în formularea unei aprecieri calitative cuantificabile, la nivelul facultății/departamentului și Universității, ca o componentă a evaluării generale anuale a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Universitatea *BIOTERRA*.

**5.1.3.** Efectele funcționale ale evaluării se reflectă în autoreglarea continuă a calității prestației didactice a cadrului didactic, în sensul îmbunătățirii ei continue.

**5.1.4.** La nivelul Universității, evaluarea este coordonată de către prorectorul responsabil cu activitatea didactică.

**5.1.5.** La nivelul facultății/departamentului evaluarea se realizează sub conducerea decanului/directorului departamentului de studii.

**5.1.6.** Datele primare, datele prelucrate și rezultatele finale ale evaluării au caracter confidențial în relația directă decan/director de departament de studii/cadru didactic evaluat.

Datele privind persoana evaluată au caracter confidențial.

**5.1.7.** Evaluarea vizează calitatea actului didactic prestat de cadrul didactic, după următoarele criterii:

- contribuția la dezvoltarea domeniului în care este specializat;
- activitatea didactică;
- relațiile colegiale;
- prestigiul;
- implicarea în viața departamentului/facultății/universității;
- aspecte privind etica universitară
- activitatea privind studenții.

Aceste criterii sunt exprimate în indicatori cuantificați privind gradul de realizare a atribuțiilor din fișa postului.

**5.1.8.** Funcția evaluării constă în orientarea activităților de (auto)formare continuă a cadrului didactic în sensul creșterii calității activității educative.

**5.1.9.** Evaluarea se desfășoară în baza unui proiect unic la nivel de Universitate, cu instrumente proprii Universității și are un caracter transparent, în sensul că fiecare cadru didactic cunoaște implicațiile normative și funcționale ale rezultatelor evaluării colegiale.

**5.1.10.** Premisele morale ale evaluării privesc următoarele principii:

- prezumția de onestitate și respect reciproc între toți participanții la procesul de evaluare, respectiv cadrele didactice evaluate și cadrele didactice implicate în prelevarea și prelucrarea datelor și în elaborarea rezultatelor finale;

- confidențialitatea la nivelul instituției a datelor primare și intermediare și a rezultatelor finale ale evaluării.

**5.1.11.** Evaluarea presupune buna cunoaștere a activității cadrului didactic de către colegi, bazată pe experiențe educaționale comune.

**5.1.12.** În scop personal sau organizațional, cadrul didactic și/sau directorul departamentului pot folosi și alte demersuri de evaluare a prestației educaționale proprii, în vederea cunoașterii aprecierilor și opiniilor colegilor.

## **5.2.Reguli de organizare a evaluării colegiale**

**5.2.1.** Evaluarea se realizează de către un grup de 3 colegi, indiferent de gradul didactic, dar care au aceeași specializare, sau o specializare înrudită.

**5.2.2.** Cadrul didactic evaluat are acces direct la identitatea evaluatorilor.

**5.2.3.** Consiliul facultății/departamentului de studii administrează acțiunile de evaluare în sensul pregătirii logistice (echipamente și programe de calcul, formulare etc.), organizatorice (echipele de evaluare) și al exercitării conducerii directe a întregii desfășurări a evaluării.

**5.2.4.** Toate cadrele didactice care au o vechime de minim 3 ani în cadrul facultății au obligația să participe la evaluarea colegială în calitate de evaluator.

**5.2.5.** Sunt interzise acțiunile de manipulare, condiționare sau de influențare directă sau indirectă a colegilor în libera exprimare a opiniilor proprii.

**5.2.6.** Directorul departamentului de studii comunică, în forma unei fișe centralizatoare individuale, fiecărui cadru didactic evaluat, rezultatul obținut de acesta.

**5.2.7.** Datele primare și datele prelucrate pot fi utilizate în scopuri socialmente dezirabile: cercetare, management organizațional, marketing educațional sau instituțional etc.

**5.2.8.** Concluziile evaluării colegiale individuale se analizează în cadrul Comisiei de evaluare și asigurare a calității pe facultate, care propune acțiuni de îmbunătățire a calității. Propunerile se analizează în Consiliul facultății.

**5.2.9.** Pe baza concluziilor rezultate în urma evaluării, decanul/directorul departamentului de studii, va purta (după caz) o discuție constructivă orientată spre realizarea creșterii continue a calității prestației didactice a cadrului didactic.

### **5.3. Realizarea evaluării colegiale**

**5.3.1.** În cadrul Universității *BIOTERRA* evaluarea colegială se realizează după cum urmează:

1. La nivel de departament este evaluat fiecare cadru didactic de către alte cadre didactice din departament;

2. Comisia distribuie fiecărui cadru didactic evaluator câte un formular de evaluare;

3. Cadrele didactice evaluatoare apreciază individual performanțele didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic, pe baza unui punctaj distinct așa cum rezultă din formularele-chestionar;

4. Fiecare cadru didactic evaluator acorda în total 10 note, modul de acordare a punctajului fiind de un punct pentru calificativul nesatisfăcător, 2 puncte pentru calificativul satisfăcător, 3 puncte pentru calificativul bine și 4 puncte pentru calificativul foarte bine (punctaj maxim 4 puncte);

5. Cadrele didactice evaluatoare completează formularele de evaluare, le semnează și le predau comisiei;

6. Rezultatele evaluării colegiale ale performanțelor didactice alături de evaluarea personalului didactic de către studenți, de autoevaluarea realizată pe baza fișei de autoevaluare de către fiecare cadru didactic și a evaluării furnizate de directorul de departament stau la baza întocmirii „Raportului anual privind calitatea personalului didactic” elaborat de „Comisia de evaluare a performanțelor didactice”.

Criteriile evaluate s-au referit la activitatea didactică (gradul de implicare, promovarea creativității, modul de abordare a tematicii disciplinei, procedee și metode folosite în transmiterea informațiilor, procedee și metode utilizate în evaluarea studenților), la activitatea cu caracter științific (căutarea și implementarea noului, dorința continuă de perfecționare etc.) și participarea la activitățile departamentului (gradul de implicare în rezolvarea problemelor departamentului, modul de comunicare cu studenții, aprecierea din punct de vedere moral a cadrului didactic).

## **6. Responsabilități privind procedura**

### **a. Senatul Universității**

- aprobă procedura;
- aprobă reviziile procedurii.

### **b. Rectorul Universității**

- impune aplicarea procedurii.

### **c. Comisia pentru învățământ și prorectorul cu activitatea didactică**

- elaborează/modifică/propune retragerea procedurii;
- monitorizează aplicarea procedurii.

### **d. Comisia pentru evaluare și asigurarea calității (CEAC)**

- avizează implementarea/modificarea/retragerea procedurii;
- primește rezultatele evaluării sub formă centralizată pe catedre și facultăți/departamente.

### **e. Decanii, directorii de departamente, personalul didactic**

- aplică procedura.

## **7. Avizări, modificări ale procedurii**

7.1.1. Procedura se avizează de CEAC și se aprobă de Senatul Universității *BIOTERRA*.

Pe baza experienței urmează să se formuleze propuneri de îmbunătățire a procedurii.

7.1.2. Modificările se inițiază de către orice structură organizațională din cadrul Universității. Propunerea se înaintează CEAC.

7.1.3. Modificările din capitolul 5 conduc la elaborarea unei noi ediții. Modificările din celelalte capitole conduc la revizia ediției curente.

7.1.4. Orice ediție sau revizie este avizată de CEAC și se aprobă de Senatul Universității *BIOTERRA*.

## **8. Aspecte speciale**

Prezenta procedură este proprietate intelectuală a Universității *BIOTERRA*.

## **9. Formulare și anexe:**

**Anexa 1** - Chestionar de evaluare colegială a personalului didactic

Universitatea Bioterra din București

Departament.....

Facultatea de .....

**Fișă de evaluare colegială pentru  
programul de studii de licență**

Cadrul didactic evaluat: Nume/prenume:.....

| <b>Criterii evaluate</b>                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.-Modul de abordare a tematicii disciplinei din planul de învățământ pentru programul de studii de licență   |
| 2.-Procedee și metode folosite în transmiterea informațiilor către studenții programului de studii de licență |
| 3.-Relații interumane specifice interacțiunii dintre membrii Departamentului                                  |
| 4.-Tehnici, procedee și metode utilizate în evaluarea studenților programului de studii de licență            |
| 5.-Dorința continuă de perfecționare                                                                          |
| 6.-Căutarea și implementarea noului, promovarea creativității                                                 |
| 7.-Gradul de implicare în activitatea cu caracter științific la nivelul Departamentului                       |
| 8.-Gradul de implicare în rezolvarea problemelor Departamentului                                              |
| 9.-Modul de comunicare cu studenții programului de studii de licență, a cadrului didactic                     |
| 10.-Aprecierea din punct de vedere moral a cadrului didactic                                                  |

Modul de acordare a punctajului (punctaj maxim 40 puncte):

|             |      |              |                |
|-------------|------|--------------|----------------|
| 4           | 3    | 2            | 1              |
| Foarte bine | bine | Satisfăcător | Nesatisfăcător |

| Criteriul                                                  | Evaluator 1 | Evaluator 2 | Evaluator 3 | Evaluator 4 | Punctaj mediu pe criteriu |
|------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|
|                                                            | 1           | 2           | 3           | 4           |                           |
| 1.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 2.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 3.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 4.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 5.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 6.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 7.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 8.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 9.                                                         |             |             |             |             |                           |
| 10.                                                        |             |             |             |             |                           |
| Calificativ general (media punctajelor celor 4 evaluatori) |             |             |             |             |                           |

**Cadre didactice evaluatoare (nume și semnătură):**

1.- .....

2.- .....

3.- .....

4.-.....

**Data:**